

防雲端儲存入侵 服務商責無旁貸

作者：香港中文大學工程學院副院長（外務）、香港資訊科技聯會前會長 黃錦輝

最近美國荷里活發生「艷照門」事件，轟動全世界。百多位國際級女明星的裸照被黑客從 iCloud 盜取，然後通過網上分享平台公諸於世。全球網民都大為好奇，爭相上網瀏覽，先睹為快。

美「艷照門」揭冰山一角

「艷照門」事件對香港人並不陌生，港星陳冠希於二〇〇八年初把個人電腦拿去維修，存於電腦內的多輯女明星艷照卻被維修員竊取，並在網絡上廣泛流傳。兩件事看來十分類似，受害者全是女明星，艷照都源於自拍，而兩者的傳播媒介都是互聯網。兩件事情雖相隔六年，細心比較之下，不難發現資訊科技迅速發展為我們的生活帶來方便之餘，同時亦增加了個人風險。簡單而言，網絡愈開放，資訊便愈公開，個人私隱外泄的機會亦因應而增加，令我們的生活愈來愈欠缺安全感。

手機攝錄功能方便，用戶自拍成癮：「自拍」行為已是時下年輕人生活的一部分，因此港、美「艷照門」事件均源於自拍也不足為奇。幾年前，陳冠希自拍所用的是專業攝影器材，而僅數年後的今天人們只需要用隨身智能電子設備便能夠拍攝到高質素的照片。那麼輕而易舉的事，相信類似「艷照門」的事件將會陸續有來。

雲端集中式儲存，構成黑客「單一攻擊點」(Single Point of Attack)：港事件中的艷照是從陳的私人電腦中遺失，若然他在交予第三者（即維修公司）之前，先把儲存的文檔刪除，艷照便可以避免外泄。在美事件中，艷照是從雲端儲存器中被盜取的，受害的女明星只是「肉在砧板上」，沒有太大的控制權，任由黑客「宰割」。對於偷竊者而言，雲端運算的「一站式」服務模式，實在方便不已。由此可見，隨着雲端運算服務的全球普及化，這類「一網打盡」的私隱盜竊情況會愈來愈常見。

版權分散難統一追究

版權分布，難以統一究治：從《知識產權保護法》角度，照片的版權屬於攝影者。當香港「艷照門」發生後，陳冠希利用《版權法》以防止網民及傳媒轉載女星裸照，事件才得以平息。奧斯卡得獎女星珍妮花·羅倫斯 (Jennifer Lawrence) 是美國「艷照門」的主角之一，事發後她亦通過律師以《版權法》，公開警告侵權者。可是，要完全平息美國事件並不容易。除了羅倫斯之外，受害者還包括凱特·厄本 (Kate Upton)、愛莉安娜·格蘭德 (Ariana Grande) 以及維多利亞·嘉絲蒂 (Victoria Justice) 等眾多女星，她們都擁有自己的照片版權。除非她們願意一齊站出來，不然的話，艷照將會繼續在網上流傳，直到網民興趣全消為止。

雲端風險高，服務商應適當保障客戶：iCloud 是蘋果電腦公司的服務產品。經過調查後，公司堅稱是次資料外泄絕非公司失誤，而是女星們的 iPhone 電話號被黑客盜取，然後偷偷進入她們的 iCloud 帳戶盜取艷照。雖然這情況可能屬實，但筆者認為蘋果公司責無旁貸。作為全球最具規模之一的雲端服務供應商，此等級別的客戶安全服務難以令人接受。雲端儲存服務商有如數據銀行，有責任保障客戶的「存款」，提防被盜。以網上銀行服務作參考，最常用的客戶保安

方法是登入時採用雙重認證，除了密碼（電話號碼）之外，銀行會要求登入者回答一條私人問題。這種措施可能為客戶帶來少許不便，但基於網絡安全的考慮，這也是值得裝備的。