

科研落地內地 須科技局加注

作者：香港中文大學工程學院副院長（外務）、香港資訊科技聯會前會長 黃錦輝

《自然》(Nature)雜誌是全球學術界公認最權威的科學期刊，科學家包括大學教授都以在這雜誌發表論文引以為傲。再者，不少世界一流大學及研究中心亦以其機構在《自然》所發表的論文數目作為重點成效指標(KPI)，他們更經常引用這數些字來向全球彰顯自己的科研水平。有見及此，最近《自然》雜誌出版社公布了 2013 年世界科研機構(包括大學以及私營或公營研究中心)排名。

美國科研機構表現最為出色，高據了頭三位，依次序分別為哈佛大學(去年共發表了 387 篇文章)、麻省理工(228)及史丹福大學(170)，這結果並無任何驚喜。出乎意料之外的是中國在過往一年的表現突飛猛進，令國際科學界同仁眼前一亮。首先，中國於 2013 年有一所機構擠身 50 名之內，五所排名百名和九所二百名之內，中國科學院更以 167 篇文章之數在全球排名第六(亞洲第一)。那麼香港的表現又如何？一如所料，無排名，二百名不入！

《自然》出版社今年又特別編制了中國排行榜，統計由 2013 年 4 月 23 日至 2014 年 4 月 22 日期間的情況，結果中國科學院(203 篇)、清華大學(58)及中國科技大學 (35)順序名列前三名。而香港方面，港大(15 篇)、中大(11)及科大(5)分別排在中國榜的十三、十五及十七位，成績一般。有「海歸派」的中大工程學院教授指出，十多年前他在中國大陸唸碩士時十分之崇拜香港學府，認為香港科研水平遠超於內地院校。他亦憑著這信念，自麻省理工博士畢業後便選擇回流，來港任教及從事科研工作。如今香港科研倒過來落後於大陸，他的確有點失望。他擔心若然大陸科研持續這發展步伐，而香港卻沒有改進，恐怕不到五年香港的排名便一落千丈，不排除會被大陸一綫以外的大學迎頭趕上。

他認為導致這現象的主要原因是香港政府多年來不重視科研。最明顯的例證是香港在科研投資上與其他經濟體相比少很多，例如以色列政府的科研投資是 GDP 的 4.4%、韓國 3.6%、日本 3.4%、美國 2.8%、台灣 2.4%、中國大陸 2.0%及星加坡 2.09%，而香港在過去五年的資源投放只是維持在 0.75%而已。以中國大陸為例，充裕的資金讓全國大學及研究中心攜手合作推行重大科研項目工作，如近年的「神舟航天」及「蛟龍潛海」等深遠而具探索性的研究工作。這些項目除了生產大量國際論文之外，在其他成就上大家亦有目共睹。

筆者十分認同該教授的觀點。雖然創新及科技是香港政府重點投資的六大新興優勢產業之一，但過去幾年發展緩慢，業界批評政府「雷聲大，雨點小」，又不願意增大研究力度。在 0.75% 的 GDP 的少量投資之下，政府難有作為。總體而言香港科研的應用範圍狹窄，往往只針對現有產業(如金融)的需求。因此，別說要推動，就算只是要業界參與類似「神舟航天」、「蛟龍潛海」等大型國家級科研項目，按目前的情況似乎並無可能。

再者，多年來香港與星加坡兩者常常互相比較，可是香港在《自然》排行榜中遠遠落後。星加坡的國立大學及南洋理工大學齊齊上榜，高企在百名之內。從排名之結果看，那些堅持香港政府無須加大科研投資的業外人士應好好反思。適逢政府正籌劃開設「創新及科技局」，筆者建議未來的新局應加大這方面的經費，讓科學家聯同工商業界攜手合作進行更多大規模的國家及國際級的創新科研項目。