

## 世界排名榜欠客觀 不宜盲從

作者：香港中文大學工程學院副院長（外務）、香港資訊科技聯會前會長 黃錦輝

全球不少經濟體的政府、跨國企業及非牟利團體對自己在不同範疇上的世界排名都很關注，有些更會選擇對自己有利的排名機制作為重點成效指標（Key Performance Indicator, KPI）。

較為香港人熟識的排名榜包括美國康奈爾大學（Cornell University）及其他機構主導編輯的全球創新指標（Global Innovation Index, GII），香港在 2013 年 GII 報告中在 142 個經濟體之中排名第七（亞洲第一）；另外一個是由瑞士世界經濟論壇（World Economic Forum, WEF）主編的全球競爭力指標（Global Competitiveness Index, GCI），最新一期 GCI 研究報告顯示香港 2013-2014 年的全球競爭力在 148 個經濟體之中排行第七，屬亞洲第二，緊次於星加坡。

這類排名榜五花八門，多不勝數。雖然多個不同的排名榜的研究目標一樣（例如競爭力），可是由於各主辦機構所採用的方法及量度條件不同，得出來的結果往往並不一致。例如香港在 2013 年 IMD 世界競爭力排名榜（World Competitiveness Ranking）高據第三位（亞洲第一），但結果與上述 GCI2013-2014 的略有出入。

同樣的情況在高等教育界也十分普遍，QS、英國泰晤士報高等教育特刊（Times Higher Education）、上海交通大學等機構所推出的世界大學排名較多被媒體引用。雖然香港各所大學在多個排名榜中表現不俗，大多都處於高位，不過各排名榜的評核方法不一，評核定義欠客觀性，加上採集數據手法缺乏透明度，因此它們的可靠度常常被知名學府質疑。例如在某排名榜中香港中文大學化學工程學系曾經被評為全球之首，但事實上中大從來沒有開辦該學科。正因如此，香港中文大學從來不重視大學排名，校方只向各學院呼籲可按照需要把不同排名榜作參考之用。

筆者十分認同中大校方的決定。排名榜除了可靠性存疑之外，主辦機構背後更是別有用心，排名榜顯然是他們賺錢的工具。例如為了跟蹤大學排名趨勢及進一步了解心儀之大學，不少家長都願意掏腰包訂閱機構所提供的刊物。又例如不少大學為提升自己的排名也毫不吝嗇，大灑金錢在相關機構的刊物中及網站上登廣告，大肆宣傳學校及重點學科。

在參考云云排名榜的過程中，筆者建議被評測單位（政府、團體、大學等如是）應聚焦地分析排名背後的理據，切勿老是標榜自己的優點，自我陶醉，反之應多去了解自己的弱點，自我反省。例如，世界經濟論壇 2013-2014 全球競爭力報告（WEF GCI2013-2014），報告指出「不足夠創新能力」（insufficient capacity to innovate）及「勞動人口的教育背後不適當」（inadequately educated workforce）是香港營商者面對的困難。對此，高等教育界責無旁貸，多年來一直努力不懈地推廣科研，大力招攬精英學生就讀研究班課程，但仍有不足之處。高教界應在課程設計中積極諮詢業界，採納他們的建議。

總括而言，世界排名榜只可作為參考。以大學排名為例，它明顯帶有誤導成份，因此，筆者呼籲學生及家長們及在選擇大學時不宜盡信大學排名，應該主動與心儀學科接觸以了解其特點，做個聰明的選擇者。