

## 人口政策 勿忽略內地旅客問題

作者：香港中文大學工程學院副院長（外務）、香港資訊科技聯會主席 黃錦輝

「驅蝗行動」沒完沒了，組織者在互聯網持續呼籲市民參與，並計劃在短期內再次上街遊行抗議。各方人士對於部分示威者上次在廣東道遊行時所作出的不文明舉措，無不嚴厲譴責。

就算不上街遊行，「驅蝗」一詞顯然已帶有貶意，是典型的語言暴力，明顯反映出發動者對內地人的仇視心態。筆者但願行動者能易地而處，若然他們在外國旅遊時遭人惡言相對或歧視，相信也會感覺很難受、很氣憤。筆者是過來人，於 70 至 80 年代在英國生活了十多年，偶然會被路人面責，高叫「Chinky go home!」（譯：「中國豬，滾回家！」），這些歧視行為令筆者難受不已。所謂「己所不欲，勿施於人」，香港人對「驅蝗行動」應該認真反省。

### 錯在配套設施不足

歸根究柢，問題的關鍵並不源於內地遊客，主要是因為香港的配套設施不足，未能應付每天洶湧而至的自由行旅客，使港人覺得自己的既得利益受損。這現象對筆者並不陌生，隨着國家對外教育政策的開放，類似的問題亦出現在高等教育界。

近年，本地各所大學都不約而同推出私營的收費碩士課程，課程的收生對象，又大多以內地學生為主，而獲取的盈利多用作補貼大學常務經費之用。由於三三四改制引致龐大的開支，因此大學利用此途徑來開源，各校同工一般都可以理解，但這些課程在帶來好處之餘，同時間亦產生了不少副作用。隨着學生人數不斷增長，校園內陷入資源緊絀的危機，出現「逼爆校園」的現象，飯堂、圖書館、教室、宿舍、校巴等校內設施，在上課時間都非常擁擠，令同學、老師及員工感受到前所未有的壓力。

有見及此，各所大學的管理層不敢怠慢，動盡腦筋制定對應的政策，設法優化校內資源及服務，紓緩各方壓力。例如校方會因應學生人數而增加宿位、增設飯堂、加密校巴班次等。然而，由於校園發展規劃的限制，學校不可能無止境地在校內開發新設施，因此校方會經常評估設施的負荷能力，從而適當地控制收生人數。

### 政府拆彈掣肘多

「迫爆香港」與「迫爆校園」兩件事情所產生的人滿之患問題類似，紓緩方案在理論上可互相借鑑，透過增添資源、控制人流等手段，多管齊下。當然，兩者比較之下，紓緩香港整體社會的問題複雜多了。校園事務純粹屬於校政，學校管理層較容易掌握，可在既定程序下適當地調用資源去配合。

可是政府面對這問題時，自由度卻有相當限制，在積極不干預的施政原則之下，政府難以控制酒店、食肆、地鐵等設施的擴展力度及速度，一旦開發進度緩慢未能應付旅客量，或者業界不合理地坐地起價，政府亦無可奈何。

### 獨立研究流動人口

無論如何，若要落實任何紓緩計劃，旅遊業界必須要首先了解遊客訪港人數、訪問熱點及活動喜好等。這些資料現時主要靠旅發局提供，但筆者認為政府為了更有效地設計未來本地公共設施及服務，必須細心分析問題所在，使香港社會既能接待大量的訪港旅客之餘，亦能避免市民受壓，雙方能融洽共處，彰顯香港一貫的「好客之道」。

適逢政府正進行人口政策諮詢，筆者建議政策報告多加一章，獨立研究內地流動人口的發展趨勢，以及對香港構成的社會影響，最重要的是評估他們會對本地市民生活所會帶來的衝擊。有了這些數據，有關部門及機構才能對症下藥。